

# **RUIMTELIJK KADER UITBREIDING VLC / SPORTHAL / BASISCHOOL**

**BARNEVELD**

24/08/2026

# INHOUDSOPGAVE

## Inhoudsopgave

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| Opgave & Ligging              | p.3  |
| Plangebied en opgave          | p.4  |
| Huidige campus                | p.5  |
| Milieu                        | p.6  |
| • spuitzoning                 |      |
| • luchtkwaliteit              |      |
| • geluid                      |      |
| Verhouding tot bestaande bouw | p.9  |
| Gebouwen en architectuur      | p.10 |
| Historische ontwikkeling      | p.11 |
| Landschappelijke kamers       | p.12 |
| Een groene leeromgeving       | p.13 |
| Wateropgave                   | p.14 |
| Verkeer - auto                | p.16 |
| Verkeer - fiets               | p.18 |
| Integraal ruimtelijk kader    | p.20 |
| Flexibiliteit                 | p.21 |
| Vervolg                       | p.22 |

# OPGAVE

## Ruimtelijk kader

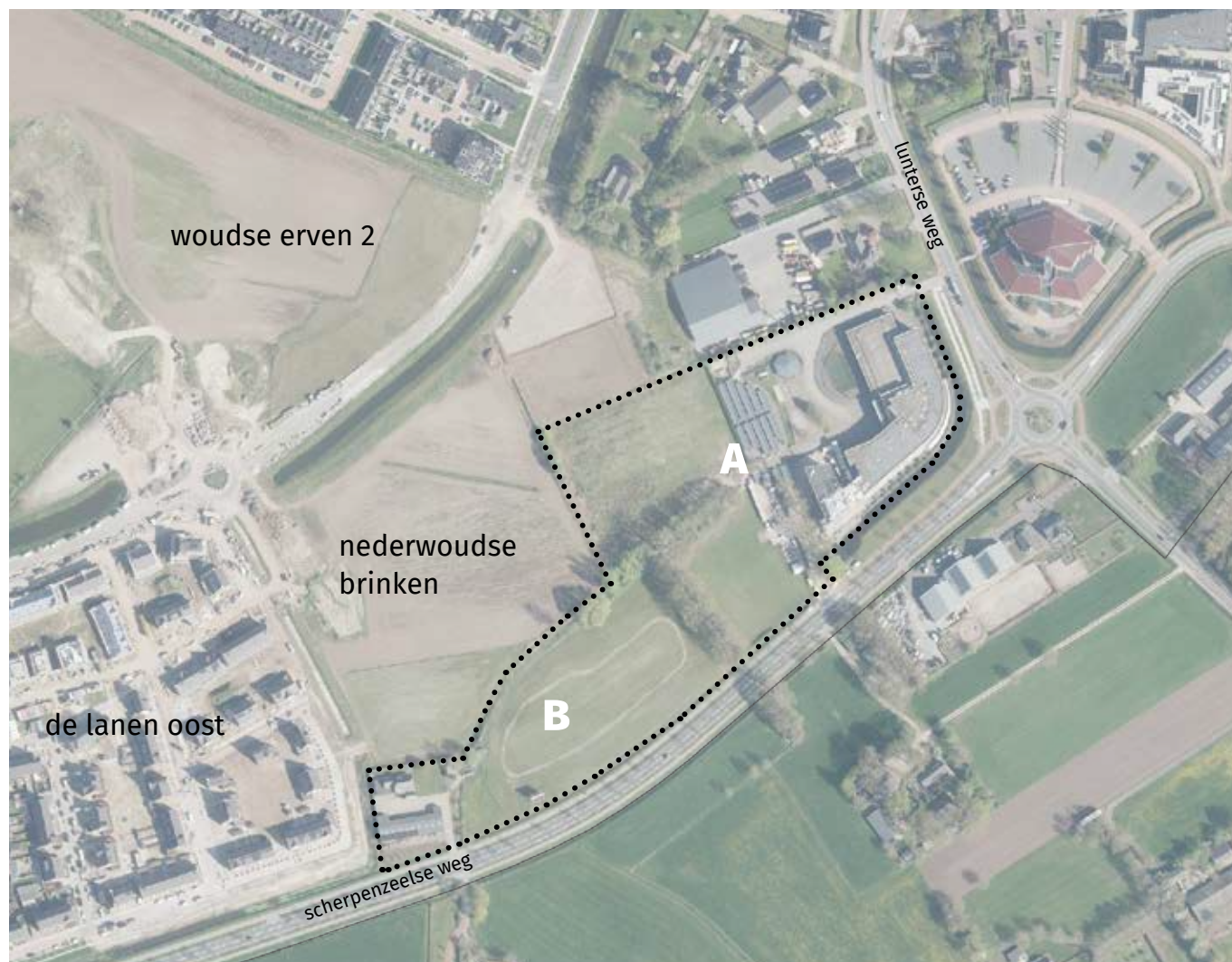
In dit document worden de ruimtelijke kaders beschreven die van toepassing zijn op het plangebied zoals hiernaast weergegeven op de kaart en de functies die binnen dit plangebied moeten landen. Allereerst zijn er feitelijke omstandigheden en daaruit voortvloeiende normen die invloed hebben op de ruimtelijke kaders. Daarnaast wordt beschreven hoe de opgave landschappelijk kan worden ingepast, hoe de wateropgave vorm kan krijgen en wat de beste opzet is t.o.v. de bestaande verkeersstructuren.

*Uiteindelijk wordt dit gedaan om een groene en veilige leeromgeving te bewerkstelligen voor basisschoolleerling en middelbare scholier en een bouwsteen te zijn voor een gezonde leefomgeving binnen de wijk.*

## Ligging

Het plangebied wordt begrensd door de Scherpenzeelseweg aan de zuidkant en de Lunterseweg aan de oostkant. Aan de west- en noordzijde zijn nieuwe woonwijken in ontwikkeling. Aan de noordzijde, grenzend aan de Lunterse weg is een bedrijfs- en woonfunctie aanwezig.

Het plangebied heeft een kadastrale oppervlakte van 47.740 m<sup>2</sup> en bestaat uit gedeelte A (VLC) en gedeelte B (sporthal en basisschool).



luchtfoto plangebied in context

# PLANGEBIED & OPGAVE

## De Opgave

In het plangebied moeten worden gerealiseerd:

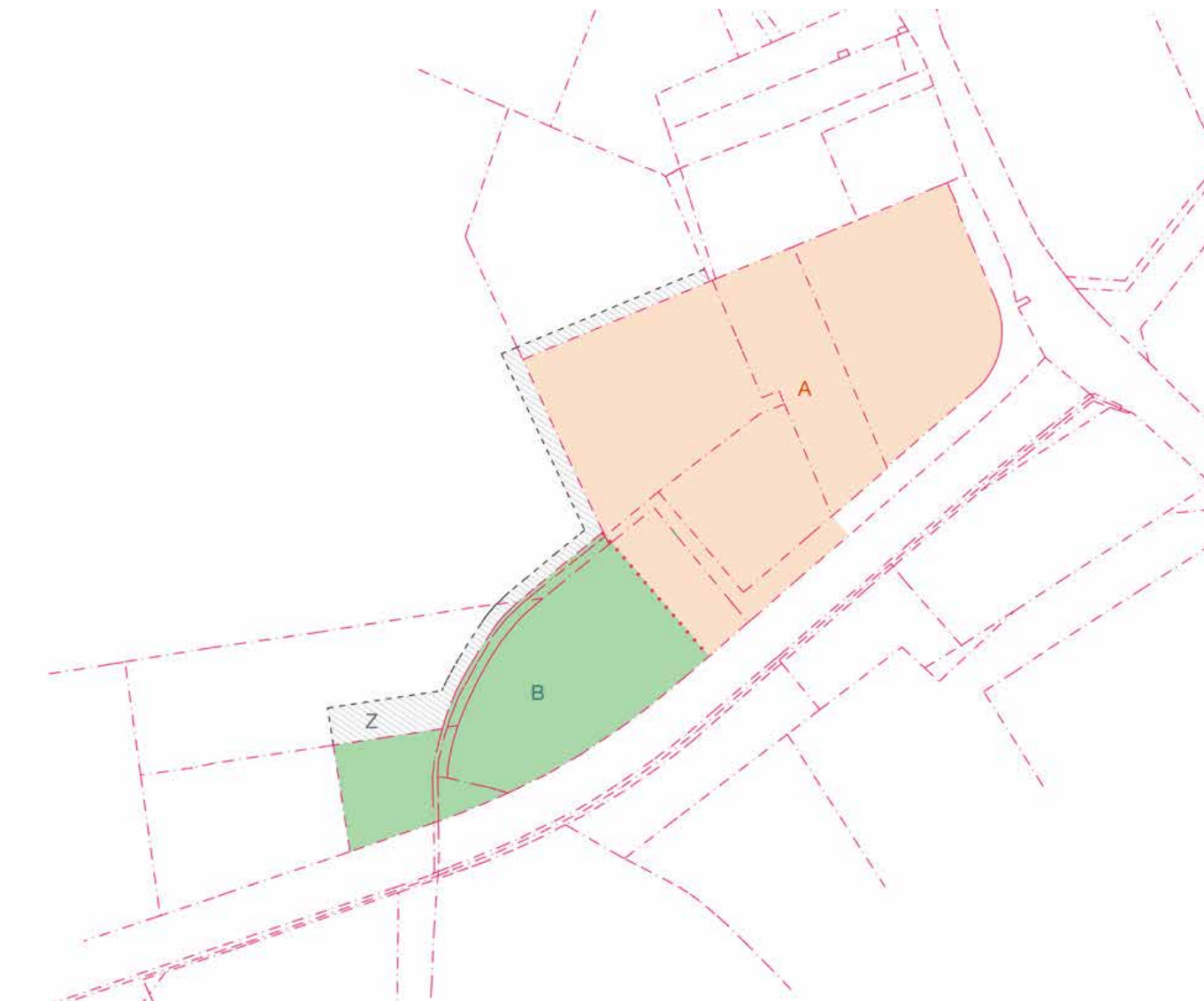
- een 16-klassige basisschool met kinderdagverblijf die uitgebreid moet kunnen worden naar 24 klassen, verdeeld over 2 scholen.
- een sporthal met 2\*3 zaaldelen en een ontmoetingsruimte.
- uitbreiding van de middelbare scholengemeenschap VLC.

De opgave per functie bedraagt:

|                                  |                        |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. basisschool (24 klassen)      | - 6.500m <sup>2</sup>  |
| 2. sporthal                      | - 3.800m <sup>2</sup>  |
| 3. ruimtereservering groen (1,2) | - 1.275m <sup>2</sup>  |
| 4. parkeren (1,2)                | - 2.075m <sup>2</sup>  |
| 5. WKK centrale                  | 320m <sup>2</sup>      |
| 6. totale campus VLC             | - 33.200m <sup>2</sup> |

De totale opgave bedraagt hiermee 47.170m<sup>2</sup>. De oppervlakten zijn inclusief de parkeeropgave per functie en een reservering voor groen- en waterstructuren. Dit staat nader gespecificeerd in bijlage 1.

In dit ruimtelijk kader worden de ruimtelijke verantwoordelijkheden van het VLC, de basisscholen en de sportfunctie gedefinieerd. De vormgeving van de zone tussen A en B en de zone tussen plangebied en woonwijk (Z) wordt in een vervolgfase bepaald.



afbeelding: kadastrale uitsnede en indicatieve grens tussen A en B



# HUIDIGE CAMPUS

## Gebouw

Één langgerekt gebouw, parallel aan de Lunterse en Scherpenzeelseweg schermt de buitenruimte van het VLC af van deze drukke wegen. De hoofdentree is aan deze luwe zijde van het gebouw gesitueerd. Het bewegingsonderwijs binnen bevindt zich aan de noordkant van het gebouw. Ten behoeve van bewegingsonderwijs buiten wordt er gebruik gemaakt van een grasveld aan de zuidwestkant.

Aan de zuidwestvleugel is een uitbreiding van het schoolgebouw in ontwikkeling die qua hoogte (3 bouwlagen) en architectuur aansluit op het bestaande gebouw.

## Verkeer

Fietsroutes parallel aan de Scherpenzeelse- en Lunterseweg vormen de belangrijkste ontsluitingsroutes voor de leerlingen, waarbij fietsontsluiting aan de zuidzijde de hoofdontsluiting voor fietsers zou moeten zijn. Het fietsparkeren vindt achterop het schoolterrein plaats. Voor de auto wordt de campus vanaf de Lunterseweg ontsloten. In de ochtendspits worden er verkeersregelaars ingezet om het verkeer in goede banen te leiden.



afbeelding: opbouw huidige campus

# MILIEU – SPUITZONERING

## Planologische maatregel

Aan de zuidzijde van de Scherpenzeelse weg liggen gronden met een agrarische bestemming. Voor gevoelige functies die minder dan 50m1 vanaf deze bestemming worden gepositioneerd moet een planologische maatregel worden getroffen, zodat het gebruik van schadelijke stoffen op deze gronden wordt uitgesloten. Daarnaast kunnen er driftbeperkende maatregelen worden getroffen op de zuidgrens van het plangebied. Oplossingen kunnen worden gezocht in bijvoorbeeld groenstructuren die de drift beperken.



afbeelding: 50m zone vanaf grens agrarische bestemming

## Ligging langs drukke uitvalswegen

De GGD adviseert om gevoelige bestemmingen, waaronder scholen en kinderdagverblijven op minimaal 50 meter van drukke wegen (>10.000 voertuigen per etmaal) buiten de bebouwde kom te situeren. Het aantal motorvoertuigbewegingen op de Scherpenzeelseweg ligt op 9600 per werkdag etmaal, maar wordt waarschijnlijk meer door de komst van de oostelijke rondweg. Wanneer deze norm op de locatie wordt toegepast worden de inpassingsmogelijkheden voor de gevoelige functies beperkt. In de ruimtelijke opzet wordt als zoveel mogelijk aan deze norm tegemoet gekomen. Enerzijds door de verkeersfuncties in deze zone te situeren; Anderzijds door het positioneren van de gebouwen in deze zone, waarbij het een voorwaarde is dat de luchtbehandeling van de gebouwen buiten deze 50m zone komt te liggen.

De wijk en de leeromgeving kunnen met groen afgeschermd worden van de verontreiniging van drukke wegen. Gebruik hiervoor hoge, brede en dichte gemengde beplantingen bestaande uit bomen, heesters en vaste planten<sup>1</sup>.



afbeelding: 50m afstandszone vanaf Scherpenzeelse weg



## Openbare ruimte tussen wijk en onderwijsfuncties

De minimale geluidsafstand van de sporthal tot gevoelige objecten betreft 30m<sup>1</sup>. In dit ruimtelijk kader wordt deze afstand van minimaal 30m<sup>1</sup> aangehouden tussen de woonfuncties in de naastgelegen woonwijk en de onderwijsfuncties van het VLC+de sporthal. De ruimte en openheid die hierdoor ontstaat komt ook de ruimtelijke kwaliteit van de openbare ruimte ten goede. Voor de basisschool kan in afstemming met de ruimtelijke opzet van de woonwijk gekeken worden naar kleinere afstanden.

## Geluidsdruk wegen

De Scherpenzeelseweg vormt een geluidsbron die impact heeft op de geluidsomstandigheden binnen de schoolgebouwen. Hier dient in het ontwerp van de scholen rekening mee gehouden te worden. Het ontwerp van de zone tussen de Scherpenzeelse weg en de gebouwde volumes kan geluidsreducerend uitpakken, bijvoorbeeld wanneer er een talud wordt ingezet. Ook de volumes zelf kunnen een geluiddempend effect hebben op de buitenruimte tussen scholen en wijk en op de woonwijk als geheel.



afbeelding: 30m afstandszone tussen school-, sportfuncties en woonwijk



# VERHOUDING TOT BESTAANDE BOUW

## Rooilijnen

De afstand tussen de rondweg en de eerste bebouwing van de wijk de Lanen Oost bedraagt ongeveer 36m1. De afstand tussen het bestaande schoolgebouw en de rondweg is ongeveer 34m1.

Het overnemen van deze rooilijnen heeft twee nadelige consequenties:

- Het **ontwikkeld gebied** tussen de 30m zone naar de wijk en de rooilijnen wordt **te smal** om het gewenste programma vorm te geven.
- er ontstaat veel **versnipperde buitenruimte** tussen de weg en de gebouwen die **moeilijk bij de schoolomgeving te betrekken is**. Deze buitenruimte ligt daarnaast in de zone met de grootste geluids- en fijnstofbelasting.

## Conclusie: Geen rooilijnen overnemen

De woonwijk en de schoolomgeving zijn erbij gebaat wanneer de **buitenruimte tussen wijk en onderwijs wordt gemaximaliseerd**. Deze tussenruimte vormt het hart van de wijk en is gebaat bij een parkachtige inrichting.



afbeelding: overnemen van rooilijnen biedt te weinig ruimte

# GEBOUWEN & ARCHITECTUUR

## Ligging t.o.v. de Scherpenzeelseweg

Op basis van het voorgaande kunnen de gebouwen op een minimale afstand van de Scherpenzeelseweg worden gesitueerd, waarbij de luchtbehandeling van de gebouwen wordt ingepast buiten de 50m zone. Deze minimale afstand tussen Scherpenzeelseweg en gebouw is afhankelijk van de ruimte die groen en water minimaal aan de zuidzijde dienen te krijgen.

## Hoogte

In de omgevingsvisie is voor de kern Barneveld een bouwhoogte van 4-6 lagen als goed voorstelbaar benoemd. Voor de gebouwen die hier moeten worden ingepast is een 3-laagse opzet het meest efficiënt in relatie tot de organisatie van het onderwijs. Een vierde *terugliggende* laag voor de gebouwen van het VLC is denkbaar, gezien vanuit de afstand van min. 30m tot de woonwijk die wordt aangehouden.

Daarnaast zijn hoogteaccenten denkbaar langs de Scherpenzeelseweg die de entree van de bebouwde kom introduceren.

## De juiste gevel langs de juiste buitenruimte

De gebouwen hebben open en gesloten gevels op de Begane Grond. In het ontwerp worden de open gevels en de entrees zoveel mogelijk gesitueerd aan de hoofdwandelroutes over de campus en door de wijk, zodat er een overzichtelijke en sociaal veilige openbare verblijfsruimte ontstaat.



afbeelding: hoogteaccent langs hoofdinfrastructuur ©Van Kooten Architectuur



afbeelding: dakterras en groendak bij terugliggende verdieping ©Ector Hoogstad, Atelier van Berlo



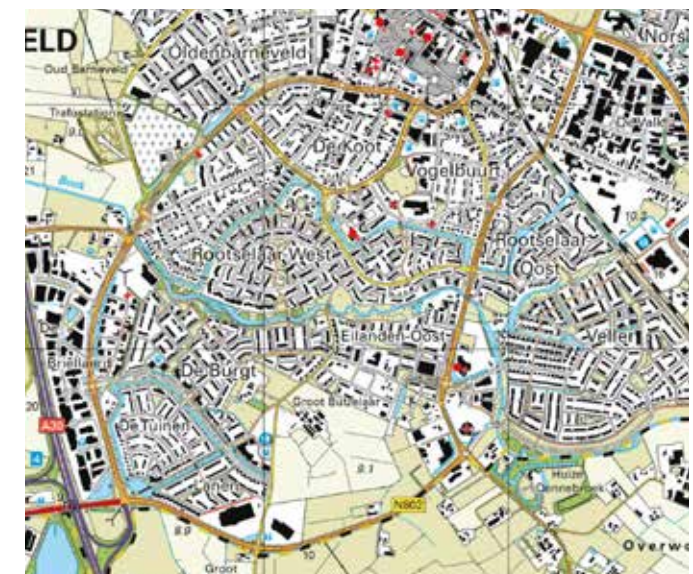
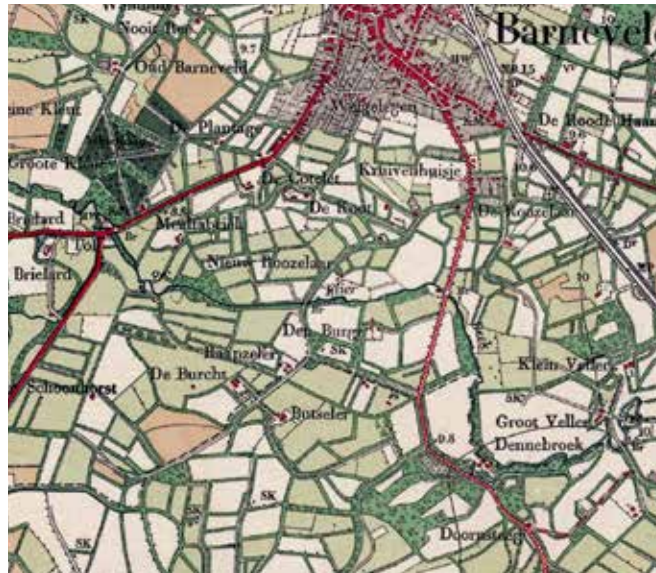
afbeelding: een open gevel op de juiste positie ©WAA architecten



# HISTORISCHE ONTWIKKELING

Het plangebied ligt in het kampenlandschap.

Rudimenten van de oorspronkelijke landschappelijke kamerstructuur zijn herkenbaar aan weerszijden van de Scherpenzeelse weg en de Lunterse weg. Dit geldt ook voor de her en der nog aanwezige oorspronkelijke lintbebouwing langs de Lunterseweg.





# LANDSCHAPPELIJKE KAMERS

## De betekenis van groen

*Groen geeft schaduw en reduceert hittestress, haalt fijnstof uit de lucht en is drager van de ruimtelijke structuren in een gebied.*

De landschappelijke randvoorwaarden voor deze opgave zijn dan ook meerledig:

1. Bestaande groenstructuren worden beschermd en versterkt. Hierbij moet rekening worden gehouden dat onder de bestaande boomkroonprojectie +1,5m geen veranderingen dienen plaats te vinden op of onder het maaiveld. Wanneer er onderwijstechnisch verbindingen nodig zijn tussen gebouwen die landschappelijke structuren kruisen dan worden deze verbindingen zodanig gepositioneerd dat de impact op groenstructuren zo laag mogelijk blijft. Eventuele kap van één of enkele bomen wordt gecompenseerd op basis van de methodiek die het Normeninstituut bomen hanteert.
2. Nieuwe structuren worden ingepast om landschappelijke kamers te vormen, voor een zo groen mogelijke tussenruimte tussen onderwijs en wijk en om schaduwzones te creëren, bijvoorbeeld langs open gevels.
3. Er worden koelteplekken gecreëerd waar ze het meest effectief zijn: bij voorbeeld ter plaatse van (speel)pleinen of het groenonderwijs buiten. Hierbij kan een combinatie worden gemaakt met regentuinen (p.14,15)





# EEN GROENE LEEROMGEVING

## Groenonderwijs etaleren

Op de campus van het VLC is 4.500m<sup>2</sup> buitenruimte gereserveerd voor onderwijsactiviteiten. Onder andere het groenonderwijs vult deze ruimte in met bijvoorbeeld een leertuin, weides, kwekerij en natuurtuin, stalgelegenheid, een kas; elementen die een rol kunnen spelen in de verbinding naar de wijk. Bijvoorbeeld door toegankelijk en/of zichtbaar te zijn voor wandelaars of wijkbewoners.

## Buitenopslag inpassen

Daarnaast is er ook sprake van buitenopslag bij het techniek- en groenonderwijs. Door het landschappelijk ontwerp van de grens tussen wijk en campus, waarin water- en groen een belangrijke rol spelen, kunnen deze opslagfuncties uit het zicht worden ingepast.

## Scherpenzeelseweg

Langs de Scherpenzeelseweg wordt nieuw groen maximaal ingezet voor een zo goed mogelijke luchtkwaliteit/afvangen van fijnstof (bijvoorbeeld door wintergroene heesters). Ook de driftbeperkende werking van groen draagt positief bij aan een gezonde leeromgeving. Hierbij is het denkbaar dat de gebouwen en de functies direct langs de weg worden afgeschermd of ingebed in een talud.



*afbeelding: talud als landschappelijke inpassing*



*afbeelding: groene leeromgeving ©BDG architecten*

# WATEROPGAVE

## Bestaande situatie

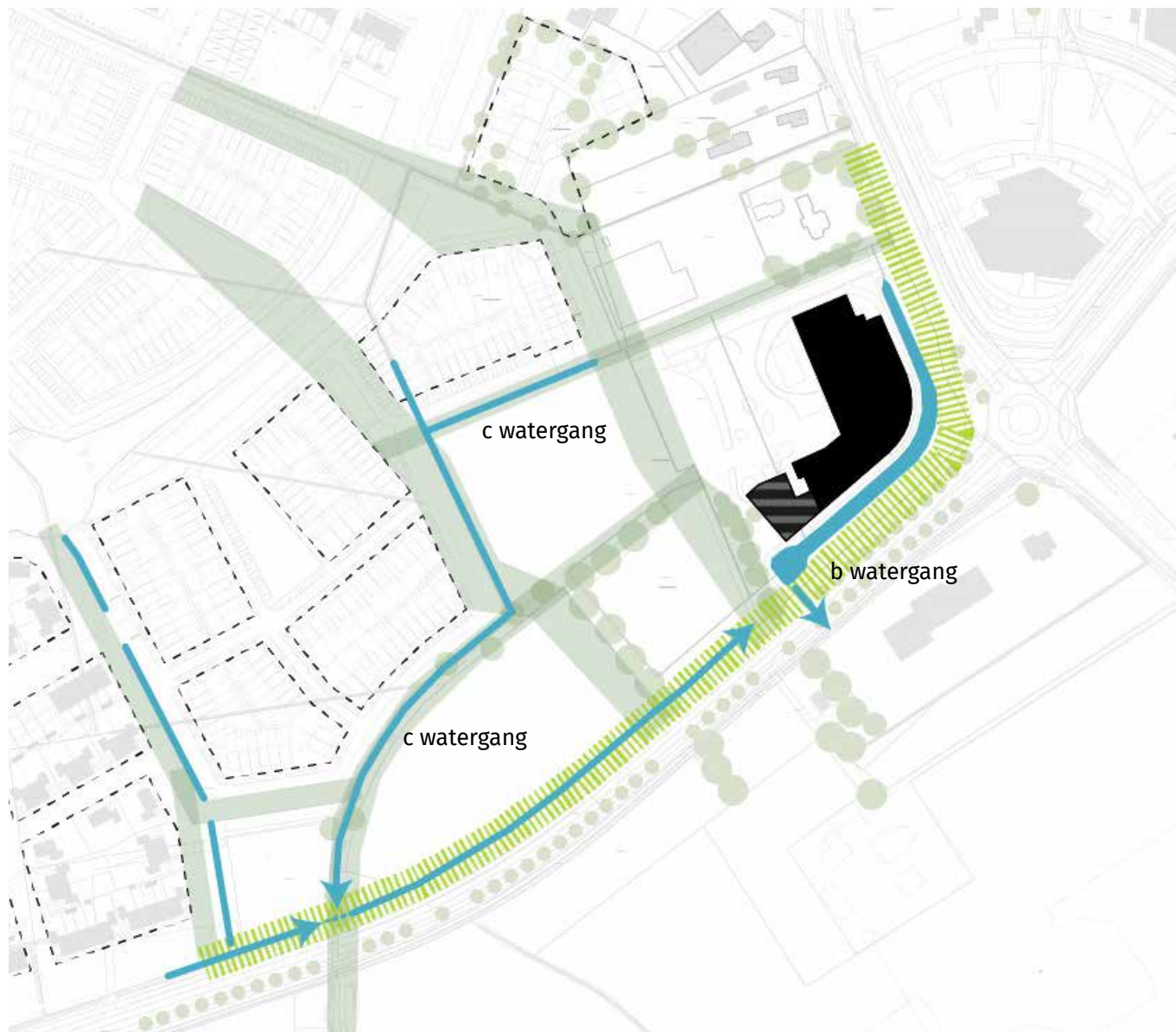
Aan de zuidoostzijde loopt een B-watergang langs de bestaande schoolgebouwen. In het plangebied zijn alleen C-watergangen aanwezig die worden onderhouden door de aanliggende eigenaar. Het water wordt via de C-watergangen naar de B watergang bij het bestaande gebouw gebracht en vanaf daar naar het zuiden van de Scherpenzeelse weg geloosd.

## Oplossingsrichtingen - wateropgave

Vanwege de toename van verharding is er een wateropgave. Deze dient te worden opgelost binnen het plangebied.

Waterstructuren kunnen een drager zijn van ruimtelijke kwaliteit. De bestaande watergangen vormen een ruimtelijke grens tussen het plangebied en het gebied dat woonwijk zal worden. Deze watergangen kunnen worden verbreed en van een wadizone worden voorzien. De breedte kan in relatie tot de omvang van de wateropgave te worden ontworpen. Wanneer het niet anders kan kunnen c-watergangen *die door het plangebied heenlopen* worden verlegd of via een duiker worden onderbroken.

In de zone in het midden van het plangebied die wat verder van de bestaande waterstructuren afligt kunnen regentuinen een oplossing bieden. Een raingarden



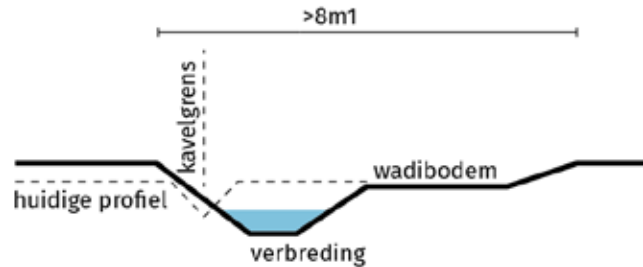
afbeelding: bestaande waterstructuur



# WATEROPGAVE - KADERS

(of regentuin) is een verdiept aangelegd plantvak dat speciaal is ontworpen om regenwater van harde oppervlakken tijdelijk op te vangen en langzaam in de grond te laten zakken. In tegenstelling tot een vijver staat een raingarden meestal droog en functioneert het als een natuurlijke, sponsachtige filter die wateroverlast tegengaat en de biodiversiteit stimuleert.

Daarnaast worden waar mogelijk *groene waterbergende daken* toegepast en *open verharding*. Deze maatregelen dragen bij aan het verkleinen van de wateropgave.



afbeelding: principe verbreding bestaande waterstructuren



afbeelding: regentuin



afbeelding: oplossingsrichtingen

# VERKEER – AUTO

## Autoverkeer - Wijkniveau

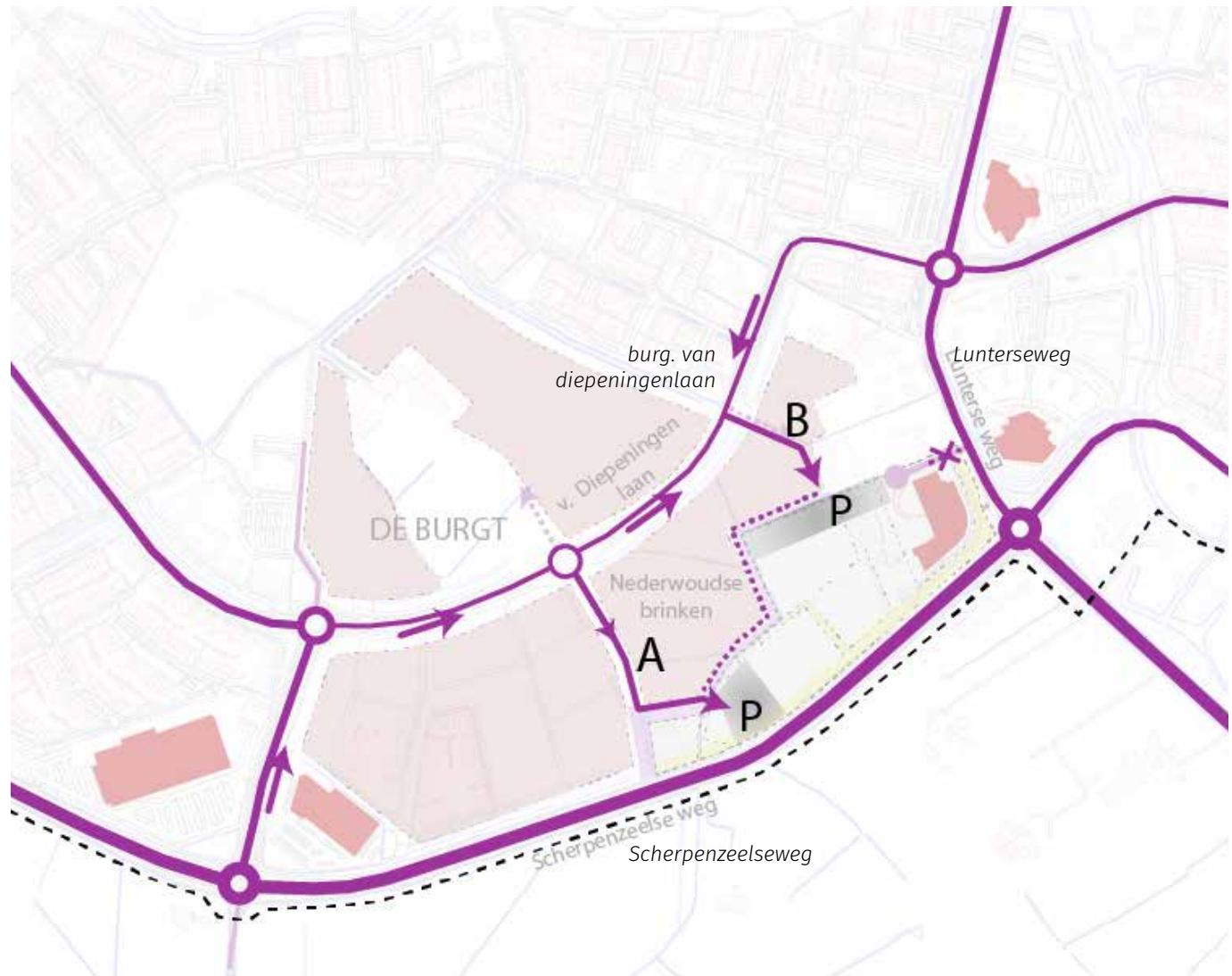
Het bestemmingsverkeer naar de scholen en de sporthal wordt via de hoofdstructuren van woonwijk de Burgt naar het plangebied geleid. Uitgangspunt is dat de verkeersbewegingen op buurtniveau, door de Nederwoudse Brinken, zo beperkt mogelijk blijft en deze woonbuurt autoluw blijft. Dit wordt bereikt door de parkeervoorzieningen van het VLC op de kortst mogelijke korte afstand van de Burgemeester van Diepeningenlaan te situeren.

## Geen afslag vanaf de Lunterseweg

Een verbinding van de campus van het VLC naar de Lunterseweg is alleen te gebruiken voor hulpdiensten. De parkeermogelijkheden worden hier tot het uiterste beperkt.

## Parkeeropgave

De scholen en de sporthal vormen samen met de beoogde woonwijk één gebied waarin sprake is van een menging van verkeersstromen en waarin het parkeren zo moet worden geregeld dat de kans op parkeerhinder wordt geminimaliseerd. In beginsel moet de parkeereis op eigen terrein worden opgelost. De Nota Parkeernormen biedt mogelijkheden om hiervan af te wijken. Door bestaand parkeeraanbod buiten het gebied te benutten of door nieuw parkeeraanbod buiten het gebied te realiseren, wordt dubbelgebruik van parkeerplaatsen en daarmee duurzaam gebruik



afbeelding: verkeersstructuur wijkniveau



## VERKEER – AUTOPARKEREN

van de beschikbare ruimte gestimuleerd. Om te berekenen hoeveel parkeerplaatsen waar in het gebied aanwezig moeten zijn om te kunnen voldoen aan de parkeeropgave, is van een aantal varianten een parkeerbalans opgesteld (bijlage 2) die in de nadere uitwerking van de opgave moet worden vertaald naar het plangebied.

### Parkeren, ruimtelijk

Er worden twee grotere parkeervelden voorzien: P1 vormt een ruimtelijke buffer tussen het basisonderwijs en de sportvoorziening en ligt in de zone waarin luchtkwaliteit een aandachtspunt is. Dit parkeerveld wordt ontsloten via route A. De parkeeropgave van de basisschool en de sporthal wordt hier ingepast. Op basis van de mogelijkheden van dubbelgebruik kan de omvang van P1 beperkt worden tot minimaal 83 parkeerplaatsen. P2 is vormgegeven als ruimtelijke buffer tussen wijk en VLC. Dit parkeerveld wordt ontsloten via route B. P2 dient in eerste instantie aan de parkeervraag van 120 pp van het VLC te voldoen. Door P2 als een openbare parkeervoorziening vorm te geven, kunnen met de ontwikkelaar van de woonwijk afspraken worden gemaakt met als doel om te komen tot dubbelgebruik van de parkeerplaatsen. Een aandachtspunt hierbij is dat conflicten tussen fietsers (kinderen) en manoeuvrerende voertuigen tot een minimum moet worden beperkt. Daarnaast kunnen duurzaam gemaakte afspraken bestaand

parkeeraanbod buiten het gebied of inzet van duurzame mobiliteit ertoe leiden dat de omvang van P2 kan worden gereduceerd. Aandachtspunten hierbij zijn een acceptabele loopafstand, een veilige looproute en plausibele regelingen en afspraken.



afbeelding: verkeersstructuur buurtniveau

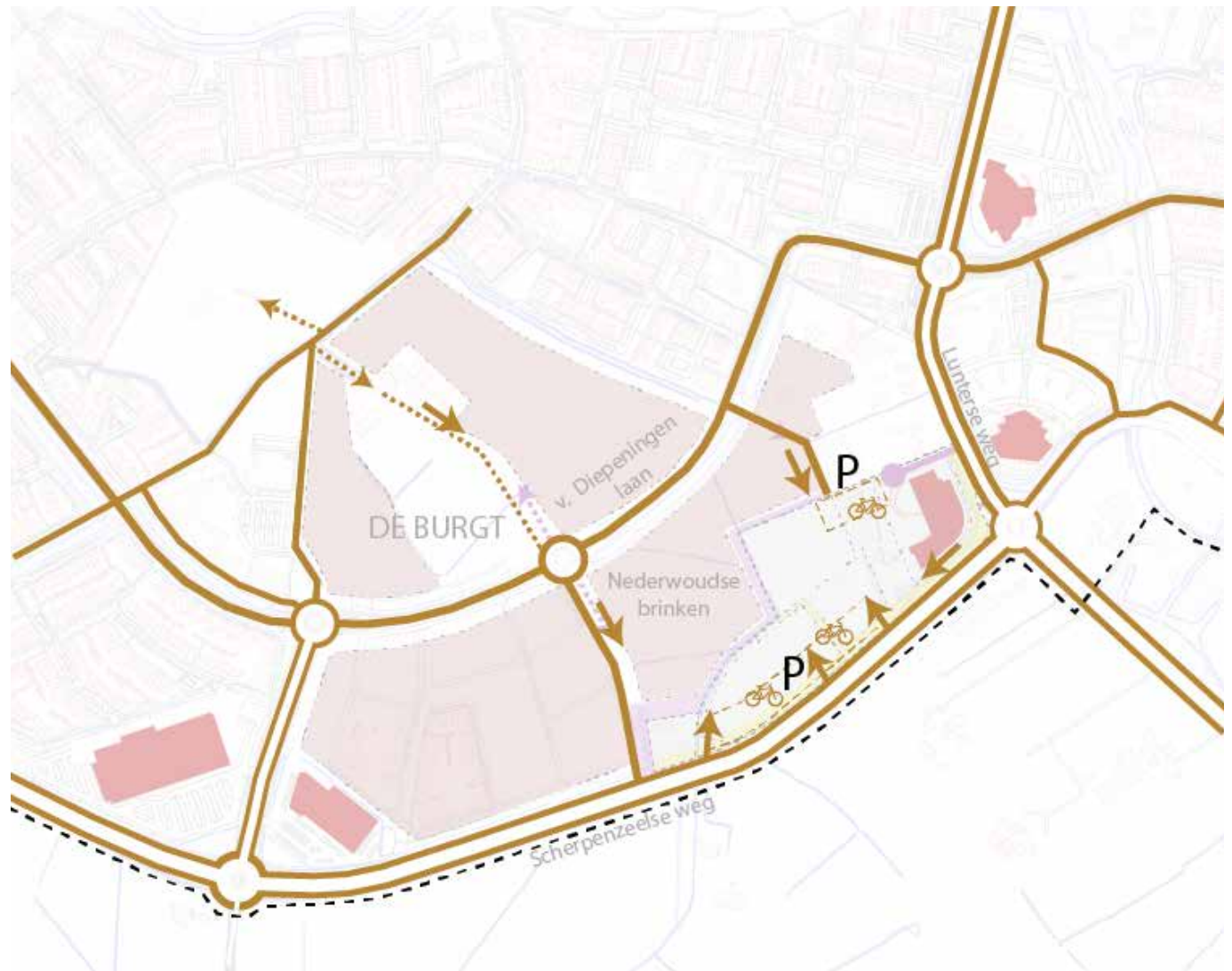
# VERKEER – FIETS

## Fietsverkeer - Wijkniveau

In de toekomst zullen er meer dan 2.300 leerlingen, voornamelijk fietsend, van en naar het VLC komen. De leerlingen komen uit verschillende richtingen, maar verkeerskundig is het wenselijk om het aantal entrees van de campus overzichtelijk te houden. Uitgangspunt is om de meerderheid van de fietsstromen en het fietsparkeren langs de Scherpenzeelseweg te organiseren. Voor met name leerlingen die vanuit de wijk, de noordwestkant, naar de campus fietsen is een tweede entree wenselijk. Niet alleen voor de route naar de campus, maar ook om de (wandel) verkeersbewegingen op het schoolterrein per fietsstalling overzichtelijk te kunnen stroomlijnen. Ook biedt dit flexibiliteit als door omstandigheden een fietsroute niet kan worden gebruikt. Fietsbewegingen over wandelpaden op het schoolterrein van het VLC, maar ook over de terreinen van sporthal en basisschool dient te worden vermeden. Dit is een aandachtspunt in het verdere ontwerp en de materialisatie van de buitenruimte.

## Lunterseweg

Zeker voor het fietsverkeer van het VLC geldt dat een fietsentree vanaf de Lunterseweg zeer onwenselijk is in verband met onverwachte oversteekbewegingen over de drukke Lunterseweg.



afbeelding: fietsverkeersstructuur wijkniveau



## VERKEER – FIETSPARKEREN

### Fietsenstallingen en luchtkwaliteit

Een fietsenstalling is een gebied waar men in de regel kort verblijft, en daarmee geschikt om te positioneren in de 50m zone langs de Scherpenzeelseweg. Het beeld hiernaast geeft niet de exacte positie, maar de zone weer die geschikt is voor fietsparkeren. In deze 'fietsenstallingzone' kunnen eventuele dubbelgebruiksmogelijkheden tussen fietsenstalling van de basisschool en sporthal en tussen sporthal en VLC nader worden onderzocht.

### Fietsverkeer basisschool en sporthal

Het fietsverkeer van basisschool en sporthal en de fietsparkeervoorzieningen worden ook langs de Scherpenzeelseweg geleid en gesitueerd. Een hoofduitgangspunt is dat de wereld van het basisschoolkind en van de middelbare schoolleerling zo min mogelijk interfereren. Op basis hiervan wordt de hoofdroute door de Burgt ten opzichte van de fietsstructuur zoals deze in het wijkontwerp was voorzien verlegd ter hoogte van de basisschool. (Het wandelpad wordt hierbij behouden), zodat er geen grote fietsverkeersstromen van het VLC tussen basisschoolplein en sporthal kunnen ontstaan.



afbeelding: fietsverkeersstructuur en fietsstallingszones - buurtniveau

# INTEGRAAL RUIMTELIJK KADER

## Ruimtelijke kwaliteit

Aanvullend op het waarborgen van de kaders op het gebied van water, verkeer, landschap en milieu is het belangrijk dat er een kwalitatieve buitenruimte wordt ontworpen, waarin het veilig bewegen en ontmoeten is. Hiervoor kunnen een aantal thema's worden benoemd:

- Openheid en zichtlijnen zorgen voor overzicht en sociale veiligheid.
- Landschappelijk goed ontworpen grenzen van het plangebied (die worden ervaren door verkeer vanaf de Scherpenzeelseweg en in de toekomst vanuit de nieuwe woonwijk) dragen bij aan een waardevolle leefomgeving.
- Verbindingen tussen de schoolomgeving in het plangebied en de nieuwe woonwijk dragen bij aan het beleefbaar maken van onderwijs en stimuleert ontmoeting. *Een duidelijke hoofdwandelstructuur kan hierin een ruimtelijke drager vormen.*

## Zoekgebieden

In het ruimtelijk kader worden 5 zoekgebieden onderscheiden:

- |    |                                |                       |
|----|--------------------------------|-----------------------|
| A: | basisschool, kdv, buitenruimte | - 6.500m <sup>2</sup> |
| B: | sporthal                       | - 3.800m <sup>2</sup> |
| C: | nieuwbouw campus VLC           |                       |
| D: | nieuwbouw campus VLC           |                       |
| E: | nieuwbouw campus VLC           |                       |



afbeelding: ontwikkelgebieden onderwijs- en sportgebouwen



# FLEXIBILITEIT

## Warmte-Krachtkoppeling (WKK) ★

Ten behoeve van de energievraag is er behoefte aan een decentrale WKK installatie. Deze neemt ongeveer 320m<sup>2</sup> in beslag. De meest efficiënte positie is t.p.v. de noordgevel van het bestaande VLC. Hier is de aansluiting op bestaande NUTS voorzieningen het beste gewaarborgd.

## Conclusie - Een flexibel kader

In het kader liggen meerdere zoekgebieden en zones over elkaar heen. Dit betekent dat er flexibiliteit in het ontwerptraject wordt gegeven in de positionering van de verschillende functies.



afbeelding: totaalkader

## Ontwerptraject

Op basis van het ruimtelijk kader kunnen de vervolgstappen worden gezet waarin de opgaves verder worden uitgewerkt via een schets- en voorlopig ontwerp in een definitief ontwerp. In dit kader staan hiervoor al veel aanknopingspunten genoemd. Gedurende al deze fasen kunnen de partijen die een opgave hebben in dit gebied zoeken naar optimalisaties. Hierbij kunnen er al meerdere optimalisaties worden benoemd:

### *Verdere optimalisatie parkeeropgave*

De mogelijkheden voor het benutten van bestaand parkeeraanbod buiten het gebied en het dubbel gebruiken van nieuw parkeeraanbod buiten het gebied kunnen worden verkend.

### *Water- en groenopgave*

Een wateropgave wordt met name berekend op basis van de toename qua verharding in een gebied. Door een reductie in verhard oppervlak (bijvoorbeeld door de kleinere parkeeropgave), maar ook door na te denken over efficiënt beheer van gezamenlijk ontwikkelde waterbergende structuren kan er ruimte worden bespaard. Ook voor groenstructuren het beheer van groenstructuren kan deze gezamenlijke efficiëntieslag worden onderzocht, zonder hierbij in te boeten op ruimtelijke kwaliteit.



## BIJLAGES

- Bijlage 1: Ruimtebeslag per functie en oppervlaktetabellen
- Bijlage 2: Analyse parkeeropgave

**Ruimtebehoefte onderwijshuisvesting (OHV)**

|                                    |           |                                          |
|------------------------------------|-----------|------------------------------------------|
|                                    | <b>24</b> | groepen                                  |
|                                    | <b>2</b>  | aantal scholen                           |
| Aantal leerlingen totaal           | 600       | Prognoses 2024 (Leerlingaantal in 2034)  |
| Onderbouw tot 6 jaar               | 150       | Groepen 1 en 2 (= ca. 25% van de school) |
| Midden-bovenbouw 6 - 12 jaar       | 450       | Groepen 3 t/m 8                          |
| Groep 1 t/m 3                      | 225       |                                          |
| Groep 4 t/m 8                      | 375       |                                          |
| leerlingen per lokaal              | 25        |                                          |
| Lokalen                            | 24        |                                          |
| Speellokalen                       | 0         | Niet meer meenemen in nieuwe VWHO 2025   |
| Klokuren (2,25 per groep > 6 jaar) | 40,50     | Eigen gymzaal bij de school              |

**Kengetallen**

|                                                 |      |                                                     |
|-------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------|
| BVO-vaste voet [m <sup>2</sup> ]                | 200  | Nieuwe VWHO 2025                                    |
| BVO-per lokaal [m <sup>2</sup> ]                | 0    | Niet meer meenemen in nieuwe VWHO 2025              |
| BVO-per speellokaal [m <sup>2</sup> ]           | 0    | Niet meer meenemen in nieuwe VWHO 2025              |
| BVO-per leerling [m <sup>2</sup> ]              | 5,03 | Nieuwe VWHO 2025                                    |
| NVO-gymzaal [m <sup>2</sup> ] 14*22             | 308  | KVLO-richtlijn                                      |
| NVO-sportzaal [m <sup>2</sup> ] 28x22           | 616  | KVLO-richtlijn                                      |
| Verhard speelplein per leerling                 | 3    | Minimaal 300 maximaal 600 m <sup>2</sup> per school |
| Onverhard speelterrein per leerling             | 2    | Telt tevens als inpassingsverlies perceel           |
| Speelterrein KDV per leerling [m <sup>2</sup> ] | 7    | Kwaliteitscriteria voorzieningen kinderopvang       |
| Parkeerplek 2,5*5 [m <sup>2</sup> ]             | 12,5 | CROW                                                |
| Parkeernorm per leslokaal/arbeitsplaats         | 0,75 | Gemeente Barneveld                                  |

**Berekening op basis van leerlingen**

|                                     |       |                                                   |
|-------------------------------------|-------|---------------------------------------------------|
| BVO-vaste voet [m <sup>2</sup> ]    | 400   | 2 keer vaste voet                                 |
| BVO-leerlingen [m <sup>2</sup> ]    | 3.018 | speellokaal zit in de m <sup>2</sup> per leerling |
| Passend onderwijs [m <sup>2</sup> ] | 273   | <b>8%</b>                                         |
| BVO-TOTAAL school [m <sup>2</sup> ] | 3.691 | Gebaseerd op nieuwe VWHO 2025                     |

**Bewegingsonderwijs**

|                                           |            |                             |
|-------------------------------------------|------------|-----------------------------|
| Gymzaal                                   | <b>nee</b> |                             |
| BVO-TOTAAL gymzaal KVLO [m <sup>2</sup> ] | 0          | Eigen gymzaal bij de school |
| Terrein gymzaal [m <sup>2</sup> ]         | 0          | <b>175%</b>                 |

**Kinderdagverblijf - peuterspeelzaal**

|                                          |          |                   |
|------------------------------------------|----------|-------------------|
| Aantal peutergroepen                     | <b>3</b> |                   |
| Aantal leerlingen KDV-BSO-PSZ            | 48       |                   |
| Aantal arbeidsplaatsen KDV-BSO-PSZ       | 6        | 1 per 8 kinderen  |
| BVO-TOTAAL KDV-BSO-PSZ [m <sup>2</sup> ] | 433      | 9,02 x leerlingen |

**Parkeren**

|                                           |    |                                 |
|-------------------------------------------|----|---------------------------------|
| Parkeerplekken school vast                | 18 | op basis van lokalen            |
| Parkeerplekken school kiss&ride groep 1-3 | 38 | P-behoefte gemiddeld = 0,16875  |
| Parkeerplekken school kiss&ride groep 4-8 | 18 | P-behoefte gemiddeld = 0,047813 |
| Parkeerplekken KDV-BSO-PSZ                | 5  | op basis van arbeidsplaatsen    |

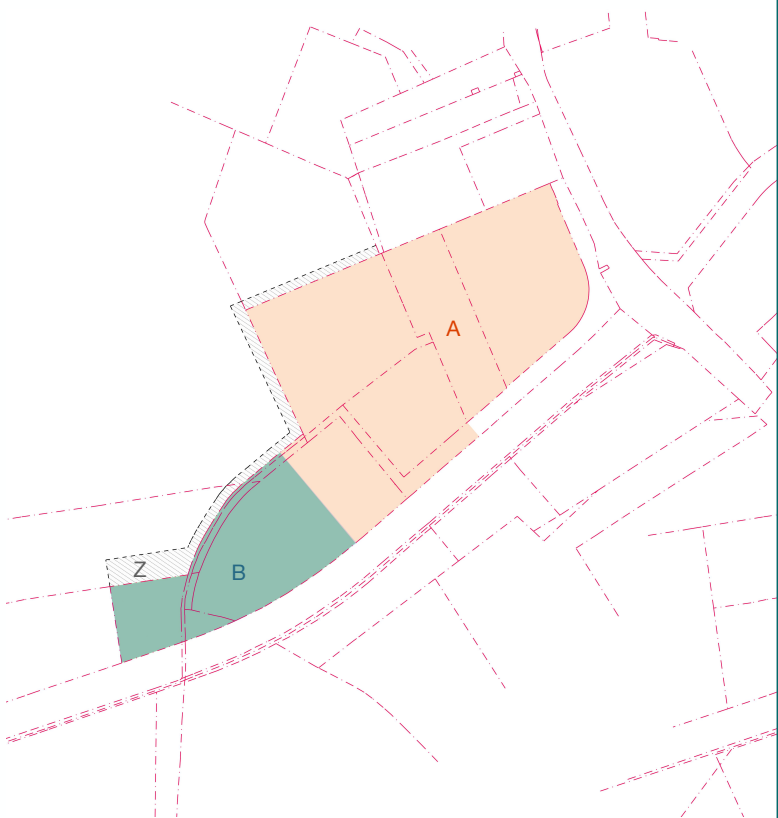


|                                       |           |                                                  |
|---------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------|
| Parkeerplekken KDV-BSO-PSZ kiss&ride  | 12        | P-behoefte gemiddeld = 0,24375                   |
| Parkeerplekken Gymzaal (combi school) | 9         | 2,9 parkeerplek per 100 m <sup>2</sup> sportzaal |
| Totaal aantal parkeerplekken          | <b>91</b> | minus gymzaal ivm dubbel gebruik                 |
| BVO parkeerplekken [m <sup>2</sup> ]  | 1137,5    |                                                  |
| Weg naar/rondom parkeren + 100%       | 1137,5    | 6 meter weg tussen parkeerplekken haaks parkeren |
| BVO fietsparkeren [m <sup>2</sup> ]   | 480       | 80% met de fiets met 1 m <sup>2</sup> per fiets  |
| BVO-TOTAAL parkeren [m <sup>2</sup> ] | 2.755     |                                                  |

#### Ruimtebehoefte totalen OHV

|                                                 |            |                                           |
|-------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------|
| Verhouding begane grond / verdieping            | <b>40%</b> | 40% op de verdieping                      |
| BVO school (x-laags) [m <sup>2</sup> ]          | 2.215      | 60% op de begane grond                    |
| Speelterrein school verhard [m <sup>2</sup> ]   | 1800       | maximum van 600 m <sup>2</sup> per school |
| Speelterrein school onverhard [m <sup>2</sup> ] | 1200       | = tevens t.b.v. inpassingsverlies         |
| BVO gymzaal [m <sup>2</sup> ]                   | 0          |                                           |
| Terrein gymzaal [m <sup>2</sup> ]               | 0          |                                           |
| BVO KDV-BSO [m <sup>2</sup> ]                   | 433        |                                           |
| Speelterrein KDV-BSO [m <sup>2</sup> ]          | 336        |                                           |
| Waterberging (wadi) [m <sup>2</sup> ]           | exclusief  | Afhankelijk van wijkoplossing toevoegen   |
| Parkeren totaal                                 | 480        | Fietsparkeren                             |
| Parkeren totaal                                 | 2275       | Autoparkeren                              |

|                                                |              |                             |
|------------------------------------------------|--------------|-----------------------------|
| <b>Min. Perceeloppervlakte [m<sup>2</sup>]</b> | <b>6.500</b> | <b>(excl. autoparkeren)</b> |
|------------------------------------------------|--------------|-----------------------------|



## Overzicht 1

Ruimtebeslag A vanuit laatste tekening vd Berg (10/6/2026) in m<sup>2</sup> welke VLC nu ingetekend heeft. Dan resulteert onderstaand in m<sup>2</sup> voor B.

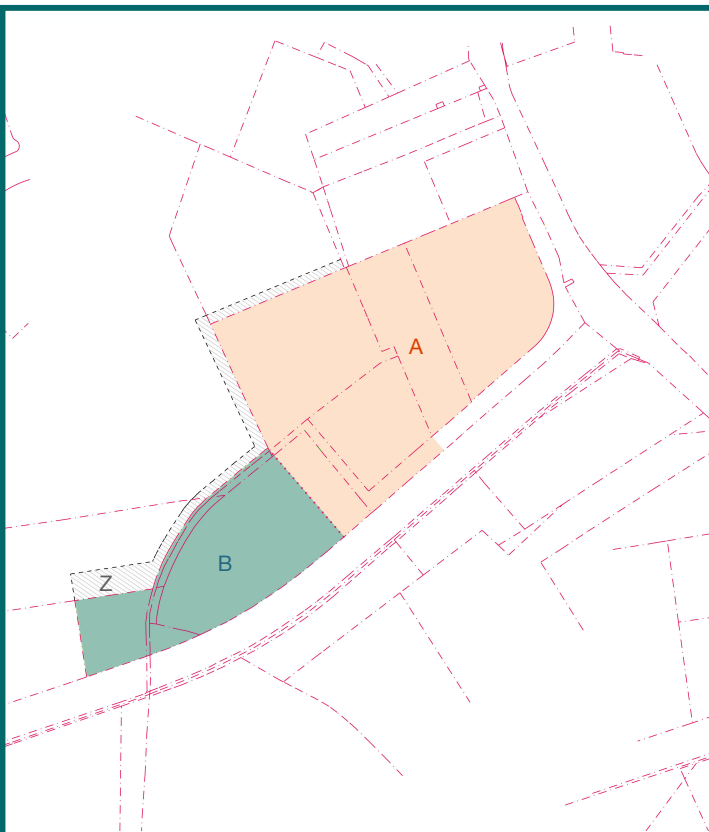
**A: 35.670 m<sup>2</sup> (ruimtebeslag VLC, conform tekening VLC)**

**B: 12.060 m<sup>2</sup> (resterend ruimte voor sporthallen en PO+KDV).**

**Z: 3.760 m<sup>2</sup> (zone overgang (van de Mheen)).**

**Opmerking 1:** In de ontvangen memo van ICS 10/6/2026 komt VLC uit op een ruimtebeslag van 33.200 m<sup>2</sup>. **Dit is een verschil van 2.470 m<sup>2</sup> meer op tekening dan hun tabel.**

**Opmerking 2:** Volgens de berekening zouden we voor de footprint sporthallen (3.800 m<sup>2</sup>) en gebouw + buitenruimte PO + KDV (6.500 m<sup>2</sup>) + 83PP dubbelgebruik (2.075 m<sup>2</sup>) + groen (325 + 950 = 1.275 m<sup>2</sup>) + WKK (320 m<sup>2</sup>) minimaal **13.970 m<sup>2</sup>** nodig hebben. **Dit resulteert in een tekort van ca. 1.910 m<sup>2</sup>**



## Overzicht 2

Ruimtebeslag op basis van snijvlak kavel (voorstel gemeente Barneveld).

**A: 33.735 m<sup>2</sup> (ruimtebeslag VLC, als de grens oostwaarts schuift)**

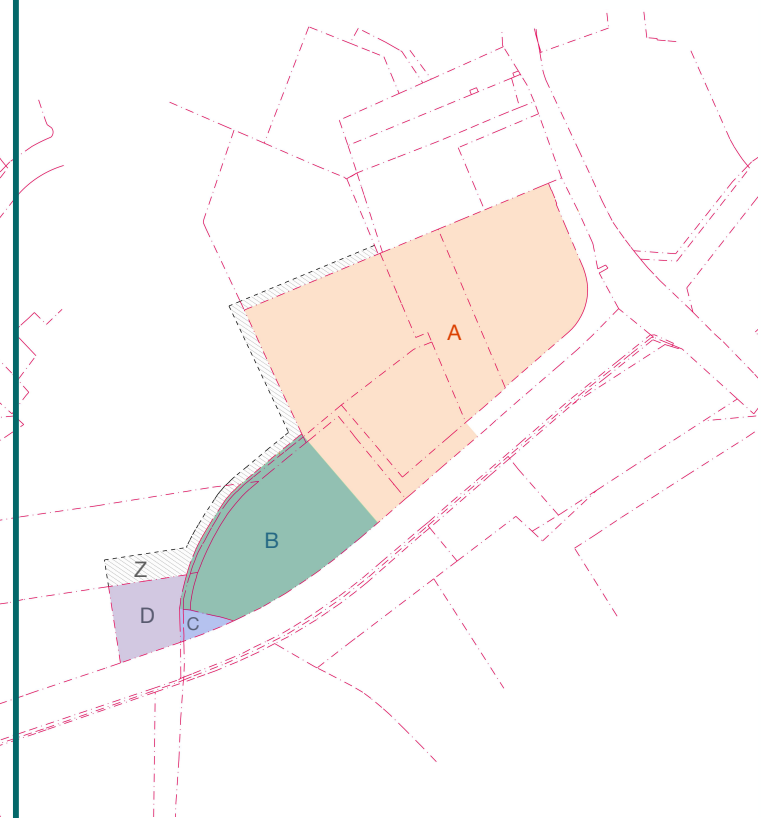
**B: 14.050 m<sup>2</sup> (resterend ruimte voor sporthallen en PO+KDV).**

**Z: 3.760 m<sup>2</sup> (zone overgang (van de Mheen)).**

**Opmerking 1:** In de ontvangen memo van ICS 10/6/2026 komt VLC uit op een ruimtebeslag van 33.200 m<sup>2</sup>. **Dit zou resulteren in een buffer van 535 m<sup>2</sup>.**

**Opmerking 2:** Volgens de berekening zouden we voor de footprint sporthallen (3.800 m<sup>2</sup>) en gebouw + buitenruimte PO + KDV (6.500 m<sup>2</sup>) + 83PP dubbelgebruik (2.075 m<sup>2</sup>) + groen (325 + 950 = 1.275 m<sup>2</sup>) + WKK (320 m<sup>2</sup>) minimaal **13.970 m<sup>2</sup>** nodig hebben. **Dit resulteert in een buffer van 45 m<sup>2</sup>.**

Uitgangspunt van Gemeente Barneveld



## Overzicht 3

Ruimtebeslag A gelijk aan overzicht 2. Ruimtebeslag Davelaar losgetrokken.

**A: 33.735 m<sup>2</sup> (ruimtebeslag VLC, als de grens oostwaarts schuift)**

**B: 10.850 m<sup>2</sup> (resterend ruimte voor sporthallen en PO+KDV).**

**C: 530 m<sup>2</sup> (deel van Davelaar).**

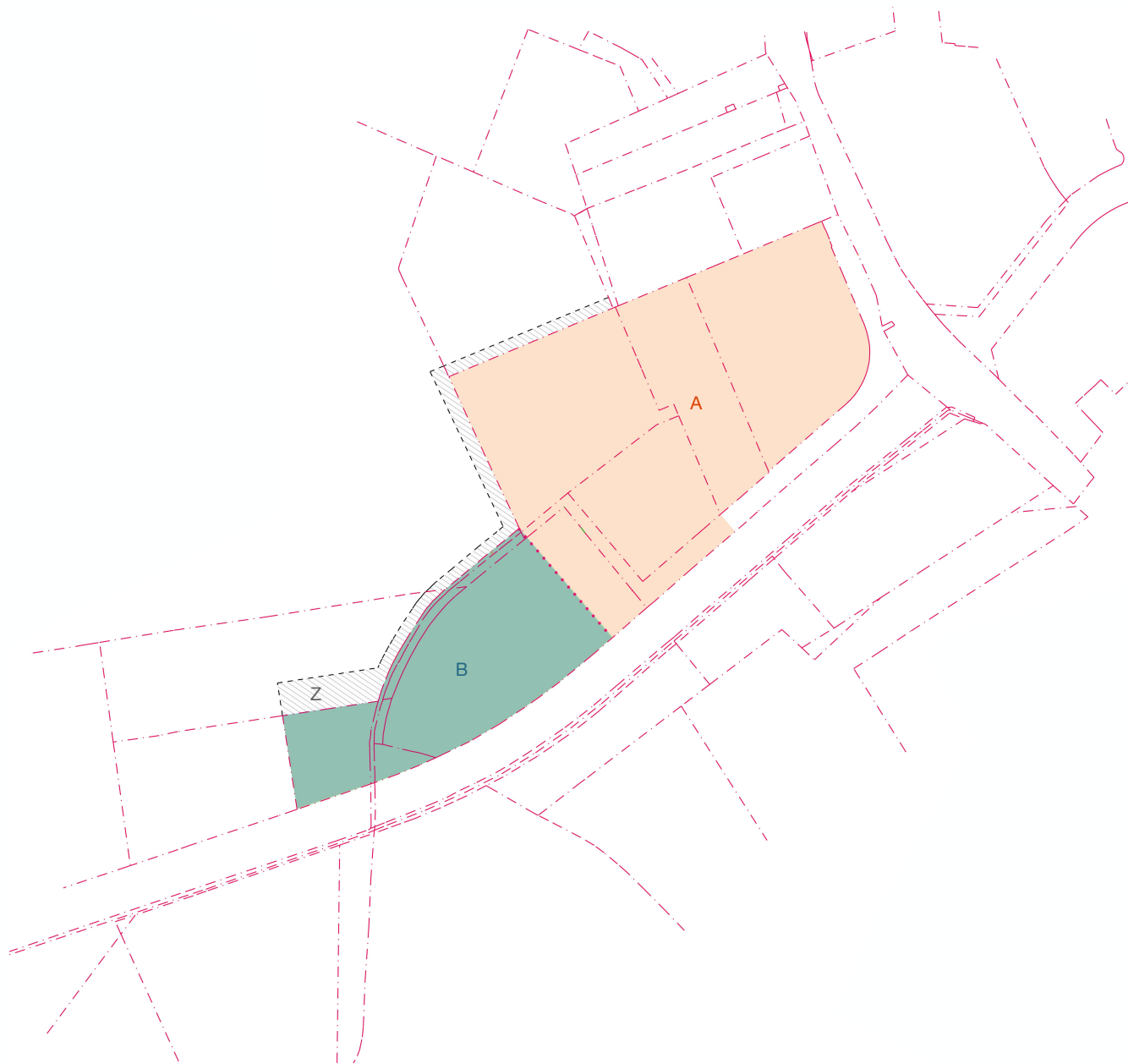
**D: 2.670 m<sup>2</sup> (deel van Davelaar).**

**Z: 3.760 m<sup>2</sup> (zone overgang (van de Mheen)).**

**Opmerking 1:** In de ontvangen memo van ICS 10/6/2026 komt VLC uit op een ruimtebeslag van 33.200 m<sup>2</sup>. **Dit zou resulteren in een buffer van 535 m<sup>2</sup>.**

**Opmerking 2:** Indien de gronden van Davelaar (C + D) niet mee zouden doen, dan hebben we grond B van 10.850 m<sup>2</sup> t.o.v. 13.970 m<sup>2</sup> (wat we nodig hebben), **dit resulteert in tekort van 3.120 m<sup>2</sup>**

**Algemene opmerking:** Opgegeven buffers zijn indicatief. Er zijn aannames gedaan. Onvoorziene zaken en aandachtspunten worden in de nadere uitwerking meegenomen; daarbij moet blijken wat het daadwerkelijke aantal m<sup>2</sup> is.



## Uitgangspunt Gemeente Barneveld

### Overzicht 2

Ruimtebeslag op basis van snijvlak kavel (voorstel gemeente Barneveld).

**A:** 33.735 m<sup>2</sup> (ruimtebeslag VLC, als de grens oostwaarts schuift)

**B:** 14.015 m<sup>2</sup> (resterend ruimte voor sporthallen en PO+KDV).

**Z:** 3.760 m<sup>2</sup> (zone overgang (van de Mheen)).

**Opmerking 1:** In de ontvangen memo van ICS 10/6/2026 komt VLC uit op een ruimtebeslag van 33.200 m<sup>2</sup>. **Dit zou resulteren in een buffer van 535 m<sup>2</sup>.**

**Opmerking 2:** Volgens de berekening zouden we voor de footprint sporthallen (3.800 m<sup>2</sup>) en gebouw + buitenruimte PO + KDV (6.500 m<sup>2</sup>) + 83PP dubbelgebruik (2.075 m<sup>2</sup>) + groen (325 + 950 = 1.275 m<sup>2</sup>) + WKK (320 m<sup>2</sup>) minimaal **13.970 m<sup>2</sup>** nodig hebben. **Dit resulteert in een buffer van 45 m<sup>2</sup>.**

|                                                  |                                           |        |                                                |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------|--------|------------------------------------------------|
| 1                                                | Min. Perceeloppervlakte [m <sup>2</sup> ] | 6.500  | (excl. autoparkeren)                           |
| Sport (zie PvE)                                  |                                           |        |                                                |
| 2                                                | Min. Perceeloppervlakte [m <sup>2</sup> ] | 3.800  | (excl. autoparkeren, incl. 30m2 fietsparkeren) |
| Parkeren (dubbelgebruik)                         |                                           |        |                                                |
| 3                                                | Min. Perceeloppervlakte [m <sup>2</sup> ] | 2.075  | 83 PP, op basis van parkeernorm 25m2/PP        |
| Ruimtereservering groen                          |                                           |        |                                                |
| 4                                                | Min. Perceeloppervlakte [m <sup>2</sup> ] | 1.275  | 25%                                            |
| Ruimtereservering WKK                            |                                           |        |                                                |
| 5                                                | Min. Perceeloppervlakte [m <sup>2</sup> ] | 320    | Voorziene positie naast bestaande gymzaal VLC  |
| Totalen ruimtebehoefte perceel [m <sup>2</sup> ] |                                           | 13.970 | Post 1 + 2 + 3 + 4 + 5                         |

**Algemene opmerking:** Opgegeven buffers zijn indicatief. Er zijn aannames gedaan. Onvoorziene zaken en aandachtspunten worden in de nadere uitwerking meegenomen; daarbij moet blijken wat het daadwerkelijke aantal m<sup>2</sup> is.





| Percelen | Sectie | Volgnr | Code   | M2     | T.b.v.             | %    | Totaal m2 | Eigenaar           |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------------------|------|-----------|--------------------|
| 5699     | E      | 0      | BNV000 | 9.740  | VLC                | 100% | 9.740     | VLC                |
| 5641     | E      | 0      | BNV000 | 5.605  | VLC                | 100% | 5.605     | VLC                |
| 6365     | E      | 0      | BNV000 | 4.905  | VLC                | 100% | 4.905     | VLC                |
| 6364     | E      | 0      | BNV000 | 11.185 | VLC                | 77%  | 14.617    | Gemeente Barneveld |
| 3467     | E      | 0      | BNV000 | 2.300  | VLC                | 19%  | 11.840    | Gemeente Barneveld |
| A        |        |        |        | 33.735 | m2                 |      |           |                    |
| 6364     | E      | 0      | BNV000 | 440    | Gemeente Barneveld | 3%   | 14.617    | Gemeente Barneveld |
| 3467     | E      | 0      | BNV000 | 9.540  | Gemeente Barneveld | 81%  | 11.840    | Gemeente Barneveld |
| 3431     | E      | 0      | BNV000 | 255    | Gemeente Barneveld | 100% | 255       | Gemeente Barneveld |
| 3518     | E      | 0      | BNV000 | 460    | Gemeente Barneveld | 100% | 460       | Gemeente Barneveld |
| 3517     | E      | 0      | BNV000 | 155    | Gemeente Barneveld | 100% | 155       | Davelaar           |
| 3468     | E      | 0      | BNV000 | 470    | Gemeente Barneveld | 100% | 470       | Davelaar           |
| 4874     | E      | 0      | BNV000 | 2.695  | Gemeente Barneveld | 100% | 2.695     | Davelaar           |
| B        |        |        |        | 14.015 | m2                 |      |           |                    |

**Algemene opmerking:** Opgegeven buffers zijn indicatief. Er zijn aannames gedaan. Onvoorzien zaken en aandachtspunten worden in de nadere uitwerking meegenomen; daarbij moet blijken wat het daadwerkelijke aantal m² is.

## Memo

*Datum:*  
**24 augustus 2026**

*Onderwerp:* Kaders parkeren omgeving VLC

*Ter attentie van:* Projectgroep Maatschappelijke voorzieningen de Burgt III/VLC

*Opgesteld:* Team Verkeer, gemeente Barneveld

Ten behoeve van het ruimtelijk kader voor de ontwikkelingen nabij het Van Lodenstein College in Barneveld wordt in dit memo een voorstel voor de kaders voor de parkeeropgave geformuleerd en toegelicht.

### Voorstel kaders

- a) Voor het berekenen van de parkeervraag per dagdeel worden de parkeernormen en aanwezigheidspercentages gebruikt uit de vigerende Nota Parkeernormen. Dat is op dit moment de versie uit 2020. Dit jaar is het vaststellen van een geactualiseerde nota beoogd.
- b) Gedurende alle dagdelen moet sprake zijn van een sluitende parkeerbalans per deelgebied. Een negatieve parkeerbalans in een deelgebied is aanvaardbaar als op hetzelfde moment in het deelgebied ernaast op korte afstand van het parkeertekort sprake is van een toereikend parkeeraanbod.
- c) Het aantal nieuw te realiseren parkeerplaatsen moet zo beperkt mogelijk zijn.
- d) Ten behoeve van dubbelgebruik moeten zoveel mogelijk parkeerplaatsen openbaar toegankelijk zijn.
- e) Voor het parkeeraanbod voor het Van Lodenstein College mag gebruikt worden gemaakt van bestaande en op dat moment onbenutte parkeerplaatsen buiten het gebied mits dit binnen een acceptabele loopafstand ligt en d.m.v. contractafspraken duurzaam is geborgd.
- f) Het parkeeraanbod voor de basisschool moet voldoende toereikend zijn om de school in de toekomst maximaal te kunnen uitbreiden.
- g) Bij het bepalen van de parkeervraag voor de sporthal moet worden uitgegaan van een gelijktijdig gebruik van de sporthal door sporters en van de kantine voor een bijeenkomst.

### **Toelichting**

De scholen en de sporthal vormen samen met de beoogde woonwijk één gebied waarin sprake is van een menging van verkeersstromen en waarin het parkeren zo moet worden geregeld dat de kans op parkeerhinder wordt geminimaliseerd. Ook moet dubbelgebruik van parkeerplaatsen zoveel als mogelijk worden gestimuleerd. Om te berekenen hoeveel parkeerplaatsen waar in het gebied aanwezig moeten zijn om te kunnen voldoen aan de parkeeropgave, is van een aantal varianten een parkeerbalans opgesteld.

### *Programma*

Voor het bepalen van de parkeerbalans is eerst vastgesteld wat het beoogde programma binnen een (deel)gebied is. In het gebied zijn vier hoofdfuncties te onderscheiden:

- Wonen (diverse woningtypen)
- Kindcentrum (basisschool en kinderdagverblijf)
- Sport (sporthal met kantine)
- Voortgezet onderwijs

Voor de basisschool wordt in de planvorming vooralsnog uitgegaan van 16 lokalen met de mogelijkheid om in de toekomst uit te breiden tot 24 lokalen. Om in de toekomst tot uitbreiding te kunnen overgaan, moet in het plan wel voldoende parkeeraanbod aanwezig zijn. In de parkeerberekening wordt alvast uitgegaan van 24 lokalen. Eventueel kan bij een uitwerking worden gekozen om te werken met een ruimtereservering dat kan worden ingevuld met extra parkeerplaatsen zodra de parkeervraag toeneemt.

### *Parkeernorm*

Voor elke functie binnen de hoofdfunctie is de parkeernorm bepaald waarna de normatieve parkeervraag per functie kan worden vastgesteld. Dit is de parkeervraag van die specifieke functie tijdens het drukste dagdeel van de week. In de parkeerbalans is uitgegaan van de vigerende Nota Parkeernormen. Dat is op dit moment de versie uit 2020. Dit jaar is het vaststellen van een geactualiseerde nota beoogd. Op basis van CBS-cijfers over werkelijk autobezit per type woning en autogebruik in gebieden, zullen de nieuwe parkeernormen mogelijk iets lager uitvallen dan de huidige parkeernormen. Het college besluit hier uiteindelijk over.

### *Aanwezigheidspercentages*

Tijdens welk dagdeel van de week de parkeervraag het grootst is, verschilt per functie. Zo is het bij woningen en een sporthal doorgaans op een werkdagavond het drukst terwijl dat bij een kindcentrum en het voortgezet onderwijs juist overdag is. Daarom wordt per functie de normatieve parkeervraag vermenigvuldigd met aanwezigheidspercentages om zo de verwachte parkeervraag per dagdeel te berekenen. Voor enkele functies zijn andere aanwezigheidspercentages gehanteerd dan standaard gebruikelijk:

- Voor de basisschool is als uitgangspunt genomen dat er 's avonds soms sprake zal zijn van vergaderingen of overleggen met ouders. Dit om te voorkomen dat door dergelijke activiteiten extra druk op de woonwijk ontstaat.
- Voor de sporthal is als uitgangspunt genomen dat deze overdag wordt gebruikt door de onderwijsinstellingen waardoor er overdag geen extra auto's bij de sporthal worden verwacht.
- Voor de kantine is als uitgangspunt genomen dat deze alleen wordt gebruikt door de al aanwezige sporters en voor activiteiten voor deelnemers uit de directe omgeving ('huis voor de wijk') waardoor er geen extra parkeervraag voor auto's ontstaat.
- Voor de sporthal en de kantine is als uitgangspunt genomen dat deze op zondagen zijn gesloten.



#### *Parkeervraag per dagdeel*

Uit de berekening volgt de verwachte parkeervraag per dagdeel per functie. De maximale parkeervraag per hoofdfunctie is als volgt:

- Wonen: 232 pp op werkdagavonden
- Kindcentrum: 83 pp op werkdagen overdag
- Sport: 65 pp op werkdagavonden en op zaterdagen
- Voortgezet onderwijs: 119 pp op werkdagen overdag

Voor het kindcentrum geldt dat de maximale parkeervraag het hoogst is tijdens de haal- en brengtijden. Buiten die tijden is er nagenoeg alleen vanuit het personeel een parkeervraag. De maximale parkeervraag van alle functies in het gebied bedraagt 321 parkeerplaatsen tijdens werkdagen overdag. Tijdens werkdagavonden is de parkeervraag met 320 parkeerplaatsen echter nagenoeg even groot.

#### *Parkeeraanbod per dagdeel*

Voor het parkeeraanbod in de woonwijk is uitgegaan van het laatste schetsontwerp. Hierin zijn 185 openbare parkeerplaatsen en 46 particuliere parkeerplaatsen (bij woningen met een geschikte uitrit) getekend. Ten behoeve van de voorzieningen is een openbaar parkeerterrein nabij de basisschool (P1) en een nabij het VLC (P2) beoogd. Hoeveel parkeerplaatsen op elk parkeerterrein moeten komen, hangt af van waar welke doelgroep moet parkeren, van het parkeeraanbod op eigen terrein van het VLC en van de hoeveelheid beschikbare/onbenutte parkeerplaatsen buiten het gebied die duurzaam gebruikt mogen worden. Van 2 scenario's is een parkeerbalans opgesteld.

#### Scenario 1 – Parkeren sporthal bij de basisschool (P1)

- In dit scenario wordt er van uitgegaan dat de sporters allemaal op P1 gaan parkeren en dat vanuit het kindcentrum, de sporthal en het voortgezet onderwijs niet in de woonwijk wordt geparkeerd.
- Als P1 wordt voorzien van 84 pp, dan biedt dat voldoende capaciteit voor het kindcentrum overdag (83 pp nodig), voor het kindcentrum en sporters op werkdagavonden (84 pp nodig) en voor sporters op zaterdagen (65 pp nodig).
- Als het ontwerp voor de uitbreiding van het VLC als uitgangspunt wordt genomen (35 pp op P2 en 25 pp op eigen terrein) dan heeft het VLC 60 pp aan parkeerplaatsen buiten het plangebied nodig om een sluitende parkeerbalans te krijgen. In totaal zijn in dit scenario 435 pp nodig. Omdat het VLC in de huidige situatie al 50 pp op eigen terrein heeft en vanwege het gebruik van 60 bestaande pp aan parkeerplaatsen buiten het plangebied, is in dit scenario een **uitbreiding van het parkeeraanbod van 325 pp** nodig.
- De 35 pp op P2 worden in dit scenario buiten schooltijden niet gebruikt. Daardoor ontstaat er overloopruimte voor als het autogebruik van sporters groter is dan verwacht of ruimte om wél bijeenkomsten in de kantine te organiseren voor mensen die buiten loop- en fietsafstand wonen.
- Elke parkeerplaats die buiten het terrein minder beschikbaar is voor het parkeren van het VLC moet worden gecompenseerd op P2.
- Voor een basisschool met 16 lokalen zou P1 vooralsnog met 78 pp voldoende capaciteit hebben voor het kindcentrum overdag (57 pp nodig), voor het kindcentrum en sporters op werkdagavonden (78 pp nodig) en voor sporters op zaterdagen (65 pp nodig). Het verschil met het parkeeraanbod op P1 bij 24 lokalen is met 6 pp dermate klein dat het waarschijnlijk goedkoper is om de 6 pp direct aan te leggen dan om nu te kiezen voor een ruimtereservering en de 6 pp later aan te leggen.
- Het overschot op P2 kan aanleiding zijn om de situatie rond P2 anders vorm te geven waarbij de 22 parkeerplaatsen voor de woningen worden opgeheven. P2 kan dan door zowel het VLC als de

bewoners worden gebruikt. In dat geval is een **uitbreiding van het parkeeraanbod van 303 pp** nodig.

#### Scenario 2 – Parkeren sporthal bij het VLC (P2)

- In dit scenario wordt ervan uitgegaan dat de sporters allemaal op P2 gaan parkeren en dat vanuit het kindcentrum, de sporthal en het voortgezet onderwijs niet in de woonwijk wordt geparkeerd.
- Als P1 wordt voorzien van 83 pp, dan biedt dat voldoende capaciteit voor het kindcentrum overdag (83 pp nodig) en op werkdagavonden (19 pp nodig).
- P2 zal een parkeeraanbod van 65 pp moeten krijgen om sporters op werkdagavonden en op zaterdag te kunnen laten parkeren (65 pp nodig). Overdag kan P2 door personeel en bezoekers van het VLC worden gebruikt.
- Wanneer vastgehouden wordt aan het aantal van 25 pp op eigen terrein van het VLC, dan heeft het VLC nog 30 pp aan parkeerplaatsen buiten het plangebied nodig om een sluitende parkeerbalans te krijgen. In totaal zijn in dit scenario 434 pp nodig. Omdat het VLC in de huidige situatie al 50 pp op eigen terrein heeft en vanwege het gebruik van 30 bestaande pp aan parkeerplaatsen buiten het plangebied, is in dit scenario een **uitbreiding van het parkeeraanbod van 354 pp** nodig.
- In dit scenario worden 64 tot 83 pp op P1 buiten schooltijden niet gebruikt. Daardoor ontstaat er overloopruimte voor als het autogebruik van sporters groter is dan verwacht of ruimte om wél bijeenkomsten in de kantine te organiseren voor mensen die buiten loop- en fietsafstand wonen.
- Elke parkeerplaats die buiten het terrein minder beschikbaar is voor het parkeren van het VLC moet worden gecompenseerd op P2.
- Voor een basisschool met 16 lokalen zou P1 voorsnog met 57 pp voldoende capaciteit hebben voor het kindcentrum overdag (57 pp nodig), en op werkdagavonden (13 pp nodig). Het verschil met het parkeeraanbod op P1 bij 24 lokalen is met 26 pp dermate groot dat het ervoor gekozen kan worden om 57 pp direct aan te leggen en rekening te houden met een ruimtereservering om 26 pp later aan te kunnen leggen. In dat geval is een **uitbreiding van het parkeeraanbod van 328 pp** nodig.
- Het overschot op P1 biedt weinig mogelijkheden voor dubbelgebruik van de parkeerplaatsen door zowel het kindcentrum als de woningen kijkend naar het huidige ontwerp van de woonwijk.

#### *Samenvatting*

Omdat de verwachte parkeervraag van het kindcentrum overdag en dat van het kindcentrum en de sporthal 's avonds vrijwel gelijk is, is in scenario 1 het meeste sprake van dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Met een uitbreiding van het parkeeraanbod van 325 pp ten opzichte van de huidige situatie kan het hele plangebied worden gerealiseerd. Door een optimalisatie van P2 is mogelijk nog een reductie haalbaar van circa 20 pp.

Bij scenario 2 is minder sprake van dubbelgebruik en staan buiten schooltijden meer parkeerplaatsen leeg. Door een andere verdeling van de gebruikers over de parkeerterreinen is in scenario 2 voor het hele plangebied een uitbreiding van het parkeeraanbod van 354 pp nodig ten opzichte van de huidige situatie.

| Locatie                       | Scenario 1 | Scenario 1<br>optimalisatie | Scenario 2 | Scenario 2<br>optimalisatie |
|-------------------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|
| P woningen openbaar           | 185        | 163                         | 185        | 185                         |
| P woningen particulier        | 46         | 46                          | 46         | 46                          |
| P-terrein P1                  | 84         | 84                          | 83         | 57                          |
| P-terrein P2                  | 35         | 35                          | 65         | 65                          |
| P-terrein VLC                 | 25         | 25                          | 25         | 25                          |
| Parkeren buiten<br>plangebied | 60         | 60                          | 30         | 30                          |
| <b>TOTAAL</b>                 | <b>435</b> | <b>413</b>                  | <b>434</b> | <b>408</b>                  |

*Tabel 1 – Parkeeraanbod per scenario*

| Locatie                       | Scenario 1 | Scenario 1<br>optimalisatie | Scenario 2 | Scenario 2<br>optimalisatie |
|-------------------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|
| P woningen openbaar           | 0          | 0                           | 0          | 0                           |
| P woningen particulier        | 0          | 0                           | 0          | 0                           |
| P-terrein P1                  | 0          | 0                           | 0          | 0                           |
| P-terrein P2                  | 0          | 0                           | 0          | 0                           |
| P-terrein VLC                 | 50         | 50                          | 50         | 50                          |
| Parkeren buiten<br>plangebied | 60         | 60                          | 30         | 30                          |
| <b>TOTAAL</b>                 | <b>110</b> | <b>110</b>                  | <b>80</b>  | <b>80</b>                   |

*Tabel 2 – Huidig parkeeraanbod*

| Locatie                       | Scenario 1 | Scenario 1<br>optimalisatie | Scenario 2 | Scenario 2<br>optimalisatie |
|-------------------------------|------------|-----------------------------|------------|-----------------------------|
| P woningen openbaar           | 185        | 163                         | 185        | 185                         |
| P woningen particulier        | 46         | 46                          | 46         | 46                          |
| P-terrein P1                  | 84         | 84                          | 83         | 57                          |
| P-terrein P2                  | 35         | 35                          | 65         | 65                          |
| P-terrein VLC                 | -25        | -25                         | -25        | -25                         |
| Parkeren buiten<br>plangebied | 0          | 0                           | 0          | 0                           |
| <b>TOTAAL</b>                 | <b>325</b> | <b>303</b>                  | <b>354</b> | <b>328</b>                  |

*Tabel 3 – Toename parkeeraanbod*